**Отчет**

**о достижении целевых показателей эффективности**

**муниципальной программы**

**за 2017 г.**

Профилактика правонарушений, противодействия коррупции и незаконному обороту наркотиков в городе Югорске на 2014 – 2020 годы

(наименование программы)

Управление внутренней политики и общественных связей

(ответственный исполнитель)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование целевого показателя** | **Ответственный исполнитель/ соисполнитель**  **(наименование органа или структурного подразделения, учреждения)** | **Ед. изм.** | **Базовый показатель на начало реализации программы** | **Фактическое значение за**  **предыдущие отчетные периоды** | | | **Отчетный период**  **2017 год** | | **Отклонение** | | **Обоснование отклонения (отклонение составляет более 5% от планового значения)** |
| **2014 год** | **2015 год** | **2016 год** | **Плановое значение** | **Фактическое значение** | **Абсолютное значение \*** | **Относительное значение,%\*** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1 | Доля административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, выявленных с участием народных дружинников (глава 20 КоАП РФ), в общем количестве таких правонарушений | Управление внутренней политики и общественных связей | % | 2,4 | 2,7 | 5,7 | 11,2 | 3,33 | 14,3 | 10,9 | 429,4 | Увеличение показателя обусловлено тем, что  члены народной дружины города активно участвуют в охране общественного порядка |
| 2 | Доля административных правонарушений, предусмотренных ст. 12.9 КоАП РФ выявленных с помощью технических средств фото-видеофиксации в общем количестве нарушений | Управление внутренней политики и общественных связей | % | 0 | 0 | 0 | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,1 | 133,3 | Увеличение данного показателя обусловлено тем, что проведена модернизация систем фото-, видеофиксации нарушений ПДД |
| 3 | Доля уличных преступлений в числе зарегистрированных общеуголовных преступлений | Управление внутренней политики и общественных связей | % | 11,8 | 16,7 | 14,4 | 27,2 | 10,3 | 23,5 | 13,2 | 43,8 | В 2017 году уличная преступность составила 23,5%, что соответствует 43,8%, так как  при проведении мониторинга «уличной преступности» изменилась методика расчета показателя. В учет уличных преступлений приняты преступления по ст. 261.1 (управление транспортного средства в алкогольном опьянении).  В 2017 году на территории города не допущено роста уличных грабежей, хулиганств, убийств. Снизить количество преступлений совершенных ранее судимыми лицами, иностранными гражданами. |
| 4 | Количество не эффективных показателей деятельности органа местного самоуправления в области реализации им переданных для использования отдельных государственных полномочий по созданию и обеспечению деятельности территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации города Югорска | Отдел по организации деятельности территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации города Югорска | ед. | 4 | 4 | 4 | 0 | 3 | 3 | 0 | 100 |  |
| 5 | Число граждан, подлежащих включению в общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от муниципального образования городской округ город Югорск не менее 2100 и 400 соответственно | Юридическое управление администрации города Югорска | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 109,9 | -9,9 | 109,9 | Увеличение показателя обусловлено тем, что  город Югорск выполнил предельные нормы, установленные постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 26.05.2017 № 202-п «О списках кандидатов в присяжные заседатели в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» |
| 6 | Уровень преступности в сфере коррупции (количество зарегистрированных преступлений коррупционной направленности на 10 тыс. населения) | Управление внутренней политики и общественных связей | ед. | 13,1 | 0,2 | 1,9 | 1,6 | 5,1 | 0,5 | -4,6 | 1020,0 | Уменьшение данного показателя обусловлено тем, что в 2017 году уменьшилось количество преступлений коррупционной направленности из-за принятия преждевременных мер |
| 7 | Уровень коррумпированности органов власти по результатам изучения мнения населения муниципального образования (определяется по шкале от 1 балла (низкий уровень коррумпированности) до 5 баллов (высокий уровень коррумпированности) | Управление внутренней политики и общественных связей | балл | 2,81 | 2,38 | 2,0 | 2,1 | 2,5 | 2,46 | 0 | 100 |  |
| 8 | Количество муниципальных служащих, должностных лиц муниципальных учреждений, привлеченных к ответственности за совершение коррупционных правонарушений | Управление внутренней политики и общественных связей | чел. | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 100 |  |
| 9 | Общая распространенность наркомании (на 100 тыс. населения) | Управление внутренней политики и общественных связей | ед. | 327,05 | 327,05 | 326,0 | 266,0 | 323,0 | 286,0 | -37,0 | 112,9 | Уменьшение данного показателя обусловлено тем, что общая распространенность наркомании среди жителей города Югорска, так как количество состоящих на учете с диагнозом «наркомания» снизилось с 127 до 107 человек. |

\*- Уровень достижения целевого показателя муниципальной программы рассчитывается:

- для прямых показателей (положительной динамикой является увеличение значения показателя) - как отношение достигнутого значения показателя в отчетном году к плановому значению (в процентах);

- для обратных показателей (положительной динамикой является снижение значения показателя) – как отношение планового значения к достигнутому значению показателя в отчетном году (в процентах).

В случае наличия показателей со значением «да/нет» уровень достижения целевого показателя рассчитывается следующим способом:

- при плановом значении «да» и фактическом значении «да», при плановом значении «нет» и фактическом значении «нет» - 100%;

- при плановом значении «да» и фактическом значении «нет», при плановом значении «нет» и фактическом значении «да» - 0%.

В случае наличия показателей типа «не менее …», «не более…» уровень достижения целевого показателя рассчитывается следующим способом:

- при плановом значении «не менее …» и фактическим значением равным или превышающим плановое и при плановом значении «не более …» и фактическим значением равным или ниже планового - 100%;

- при плановом значении «не менее …» и фактическом значении ниже планового - как отношение достигнутого значения показателя в отчетном году к плановому значению (в процентах);

при плановом значении «не более …» и фактическом значении выше планового - как отношение планового значения к достигнутому значению показателя в отчетном году (в процентах).

Число десятичных знаков – 2.

\*\* Степень выполнения целевых показателей муниципальной программы рассчитывается как среднеарифметическое значение уровня достижения всех целевых показателей, утвержденных муниципальной программой.
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