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**образовательной деятельности образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Югорска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих программы дошкольного образования**
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Ханты-Мансийск – 2017

**Результаты независимой оценки качества**

**образовательной деятельности образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Югорска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих программы дошкольного образования (2017 год)**

В соответствии со статьей 95.2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон № 273) в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации, по решению Общественного совета по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций города Югорска (протокол № 2 от 26.10.2016) в отношении 10 образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования на территории города Югорска, в 2017 году проведена независимая оценка качества образовательной деятельности по реализации программ дошкольного образования.

Организацией-оператором (автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования») разработана методика проведения в 2017 году независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Югорска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих программы дошкольного образования (далее – Методика), которая размещена на официальном сайте АУ «Институт развития образования» [http://iro86.ru/] в разделе «РЦОКО», подраздел «Оценка качества образования», «НОКО»: [http://iro86.ru/images/documents/f/з1\_Методика\_проведения\_в\_2017\_году\_НОК\_ДОУ\_Югорск.pdf]

В соответствии с указанной Методикой на сайте организации-оператора в режиме он-лайн проведен анкетный опрос участников образовательных отношений (родителей обучающихся и педагогов) организаций-участников оценки. Всего оценили качество образовательной деятельности 10 образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования города Югорска, 1671 респондентов, в т.ч. 1430 родителей, и 241 педагог (85 %). По всем десяти оцениваемым организациям имеет место высокий уровень активности участников образовательных отношений в анкетировании. Охват анкетированием родителей составляет от 9,1 % до 107,5 % от общего количества обучающихся организаций. По отдельным организациям имеет место 100%-ый охват педагогов – МАДОУ «Детский сад комбинированного вида «Радуга».

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» и решением Общественного совета по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций города Югорска от 31.01.2017 Методикой предусмотрены 5 критериев и 18 показателей оценки образовательной деятельности организаций.

При формировании итогового рейтинга каждый из показателей оценки образовательной деятельности организации рассчитывался в баллах по 10-бальной шкале. Итоговая максимальная сумма баллов составляет 180 единиц (приложение 1).

Для формирования значения показателей использовано одновременно нескольких открытых источников информации о деятельности организаций:

1. форма № 85-К, содержащая сведения об организации за 2016 год и по состоянию на 01.01.2017;
2. отчет о самообследовании организации по состоянию на 01.08.2016, размещенный на официальном сайте организации в сети «Интернет» не позднее 01.09.2016 (статистика по дошкольным группам для общеобразовательных организаций);
3. публичный доклад организации за 2015-2016 учебный год;
4. официальный сайт организации в сети «Интернет»;
5. информация об образовательной организации, размещенная официальном сайте в сети «Интернет» www.bus.gov.ru по состоянию на апрель-май 2017 года;
6. результаты анкетирования родителей и педагогов организации по состоянию на апрель-май 2017 года.

По оцениваемым образовательным организациям имеет место следующий уровень доступности информационных источников:

1. 100%-ая доступность официального сайта в сети «Интернет», формы № 85-К, предоставленной по запросу муниципальным органом, осуществляющим управление в сфере образования города Югорска;
2. при формальном наличии у всех 10-и обследуемых организаций отчетов о самообследовании отсутствие требуемых в соответствии с приказом Минобрнауки РФ от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» обязательных к заполнению показателей и, соответственно, неинформативность отчетов по 2-м организациям – МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «СОШ № 4»;
3. отсутствие публичного доклада на официальном сайте у МБОУ «СОШ № 4».

По результатам анализа информации различных источников сформирован рэнкинг образовательных организаций (таблица 1) и таблица лиг (таблица 2), включающие 3 составляющих:

1. результаты анкетирования участников образовательных отношений, базирующиеся на ответах респондентов – родителей обучающихся и педагогов и сформированные по сумме 19 индикаторов, с максимальной суммой в 117 баллов;
2. результаты анализа информации официальных сайтов организаций, сформированные по сумме 26 индикаторов, с максимальной суммой в 30 баллов;
3. результаты анализа статистических данных, включая данные отчетов о самообследовании, по сумме 32 индикаторов с максимальной суммой в 33 балла.

Таблица 1 – Рэнкинг образовательных организаций по источникам информации

| **№** | **Полное наименование организации**  | **Результаты анкетных опросов** | **Результаты анализа сайтов** | **Результаты анализа статистических данных** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей им. Г.Ф. Атякшева» | 111,51 | 27,00 | 14,00 |
| 2 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» | 101,21 | 22,00 | 13,00 |
| 3 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия» | 106,83 | 19,00 | 20,00 |
| 4 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» | 109,87 | 21,00 | 5,00 |
| 5 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» | 97,64 | 23,00 | 13,00 |
| 6 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» | 96,06 | 17,00 | 17,00 |
| 7 | Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей «Снегурочка» | 114,49 | 21,00 | 19,00 |
| 8 | Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида «Радуга» | 111,39 | 19,00 | 19,00 |
| 9 | Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Гусельки» | 110,18 | 23,00 | 20,00 |
| 10 | Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному развитию детей «Золотой ключик» | 112,91 | 20,00 | 16,00 |

Таблица 2 – Таблица лиг образовательных организаций по источникам информации

| **№** | **Полное наименование организации**  | **Ранг по результатам анкетных опросов** | **Ранг по результатам анализа сайтов** | **Ранг по результатам анализа статистических данных** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей им. Г.Ф. Атякшева» | **3** | **1** | **7** |
| 2 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» | **8** | **4** | **8-9** |
| 3 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия» | **7** | **8-9** | **1-2** |
| 4 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» | **6** | **5-6** | **10** |
| 5 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» | **9** | **2-3** | **8-9** |
| 6 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» | **10** | **10** | **5** |
| 7 | Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей «Снегурочка» | **1** | **5-6** | **3-4** |
| 8 | Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида «Радуга» | **4** | **8-9** | **3-4** |
| 9 | Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Гусельки» | **5** | **2-3** | **1-2** |
| 10 | Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному развитию детей «Золотой ключик» | **2** | **7** | **6** |

Анализ рэнкинга, а также входящих в его состав индикаторов, позволяет отметить следующее:

1. лидер итогового рейтинга – МАДОУ «Детский сад «Снегурочка» имеет лидирующие позиции только по одному из представленных направлений анализа (результатам анкетных опросов);
2. лидер в обеспечении качества образовательной деятельности по результатам анкетирования участников образовательных отношений – МАДОУ «Детский сад «Снегурочка» (114,49 баллов из 117 возможных) имеет максимальные значения среди оцениваемых организаций по 18 из 19 показателей анкетирования, и в итогом рейтинге занимает первое место среди оцениваемых организаций;
3. аутсайдер по результатам анкетирования респондентов – МБОУ «СОШ № 6» (96,06 балла из 117 возможных) имеет минимальные значения среди оцениваемых организаций по 12 из 19 показателей, и в итоговом рейтинге занимает последнее (десятое) место среди оцениваемых организаций;
4. при заполнении анкет педагогов наблюдается излишняя «ответственность» – у 1 организации (МАДОУ «Детский сад «Золотой ключик») количество анкет, превышает общую численность педагогов учреждения (максимально в 1,76 раза);
5. сопоставление результатов ответов педагогов и родителей на идентичные вопросы анкет (таблица 3) позволяет констатировать «завышенность» внутренних оценок образовательных организаций (педагогов) по отношению к внешним оценкам потребителей образовательных услуг (родителей):

Таблица 3 – Результаты ответов на вопросы по группам респондентов

| **Вопрос** | **Средний балл по 11 организациям (максимальное значение – 5 баллов)** |
| --- | --- |
| **Оценка педагогов** | **Оценка родителей** |
| Как бы Вы оценили достаточность и актуальность информации об организации, размещенной на сайте? | 4,65 | 4,53 |
| Как бы Вы оценили удобство навигации и дизайн сайта организации? | 4,61 | 4,55 |
| Как бы Вы оценили наличие для Вас на сайте возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации? | 4,49 | 4,55 |
| Как бы Вы оценили качество питания в организации? | 4,56 | 4,53 |
| Как бы Вы оценили меры, принятые в организации для защиты от проникновения посторонних лиц? | 4,61 | 4,46 |
| Как бы Вы оценили возможность получения и качество дополнительных платных услуг в организации? | 4,62 | 4,48 |
| Как бы Вы оценили поддержку в организации обучающихся, проявляющих повышенный интерес к творчеству или познанию окружающего мира? | 4,64 | 4,58 |
| Как бы Вы оценили уровень Вашего участия в управлении организацией? | 4,42 | 4,35 |

1. наличие хотя бы одной дополнительной образовательной программы по данным подраздела «Образование» раздела «Сведения об образовательной организации» зафиксировано только у 5-ти из 10-и оцениваемых организаций, вместе с тем, в анкетах родителей и педагогов всех 10-и организаций дается положительная оценка удовлетворенности наличием дополнительных образовательных программ;
2. наибольшую корреляцию (зависимость) со значениями итогового рейтинга (интегральным показателем) демонстрируют оценки потребителей образовательных услуг в отношении удовлетворенности качеством информации о педагогических работниках, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет" (коэффициент корреляции равен 0,92), уровня участия в управлении организацией (0,84), удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации (0,84), удовлетворенности доступностью взаимодействия с работниками организации и информации об образовательных услугах (0,81) и удовлетворенность условиями для охраны и укрепления здоровья, организации питания детей в организации (0,8);
3. лидером в обеспечении качества образовательной деятельности по результатам анализа информации официальных сайтов организаций является МБОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева», набравший 27 баллов из 30-и возможных;
4. все десять муниципальных оцениваемых организаций имеют максимально возможное значения текущего рейтинга открытости и прозрачности сайта bus.gov.ru равное 1;
5. индикатором «массового провала» выступают параметры, характеризующих показатель 1.4 (доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг)
	1. индикатор «наличие на официальном сайте возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения» имеет нулевые значения у всех оцениваемых организаций;
	2. индикатор «сохранение на официальном сайте организации в открытом доступе вопросов, обращений, переписки граждан (ранжированный список)» имеет нулевые значения у 7-и организаций из 10 оцениваемых;
6. на официальных сайтах 6-ти оцениваемых организаций также отсутствуют контактные телефоны, адреса электронной почты председателя (-ей) коллегиальных органов управления (самоуправления) и контактная информация о педагогических работниках (раздел «Сведения об образовательной организации»);
7. из обязательной к размещению в соответствии с федеральным законодательством информации следует отметить недостаток информации у МБОУ «СОШ № 6» в части полноты сведений о педагогических работниках в подразделе «Руководство. Педагогический состав» раздела «Сведения об образовательной организации» (ссылки на информацию по каждому работнику не открываются, а предлагаемый список содержит информацию за 2015-2016 учебный год, что противоречит требованию об обновлении информации в 10-ти дневный срок);
8. у МБОУ «СОШ № 6» также отсутствует альтернативная версия официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению;
9. на официальных сайтах 5-ти оцениваемых организаций также отсутствует информация о социальных партнерах;
10. максимальное количество баллов по результатам анализа статистических данных определено у МБОУ «Гимназия» и МАДОУ «Детский сад «Гусельки» (20 из 33-х возможных);
11. низкое значение баллов анализа статистических данных по отельным организациям (МБОУ «СОШ № 4» - 5 баллов, МБОУ «СОШ № 2» - 13 баллов) связано, прежде всего, с отсутствием проверяемой информации в отчете о самообследовании;
12. у МБОУ «СОШ № 4» также отсутствует публичный доклад на официальном сайте организации;
13. следует отметить высокое значение в целом по муниципальному образованию показателя, характеризующего долю педагогических работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе Федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников (96 %);
14. в части статистических показателей наличия/отсутствия обращает на себя внимание отсутствие групп оздоровительной направленности, групп для детей раннего возраста, семейных дошкольных групп, групп продленного дня, а также педагогов-организаторов и педагогов дополнительного образования у всех оцениваемых организаций;

Итоговый рейтинг образовательных организаций города Югорска, реализующих программы дошкольного образования (таблица 4) свидетельствует о относительно высоком уровне качества образовательной деятельности при средних значениях доступности высокого качества.

Таблица 4 – Рейтинг образовательных организаций города Югорска

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, реализующих программы дошкольного образования

| **Ранг** | **Полное наименование организации**  | **Баллы (180)** | **%** | **Баллы (160)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей «Снегурочка» | 154,49 | 85,8% | 141,56 |
|  | Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Гусельки» | 153,18 | 85,1% | 137,52 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей им. Г.Ф. Атякшева» | 152,51 | 84,7% | 138,08 |
|  | Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида «Радуга» | 149,39 | 83,0% | 135,72 |
|  | Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному развитию детей «Золотой ключик» | 148,91 | 82,7% | 136,38 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия» | 145,83 | 81,0% | 129,49 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» | 136,21 | 75,7% | 121,95 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» | 135,87 | 75,5% | 122,79 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» | 133,64 | 74,2% | 120,15 |
|  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» | 130,06 | 72,3% | 116,57 |

В соответствии с интерпретацией данных результатов сайта bus.gov.ru значения «отлично» (129-160 баллов) имеют в 2017 году шесть организаций – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей им. Г.Ф. Атякшева», муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия», муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей «Снегурочка», муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида «Радуга», муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Гусельки» и муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному развитию детей «Золотой ключик», значение «хорошо» (97-128 баллов) – остальные 4 оцениваемые организации. Значения «удовлетворительно» (64-96 баллов), «ниже среднего» (32-63 балла) и «неудовлетворительно» (0-31 балл) у образовательных организаций города Югорска, реализующих программы дошкольного образования, отсутствуют.

Формирование интегрального показателя происходило на основе 16 исходных показателей (таблица 5), установленных на федеральном уровне и не подлежащих изменению в ходе проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также по двум дополнительным показателям, установленным на муниципальном уровне общественным советом.

Таблица 5 – Показатели независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Югорска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих программы дошкольного образования

| **№** | **Наименование критерия** | **Максимально возможное значение (балл)** | **Фактическое значение (балл) по оцениваемым организациям** |
| --- | --- | --- | --- |
| **максимум** | **минимум** | **среднее** |
|  | Показатель 1.1 Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть Интернет), в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru) | 10 | 9,96 | 8,96 | 9,57 |
|  | Показатель 1.2 Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации | 10 | 9,98 | 5,94 | 8,74 |
|  | Показатель 1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации | 10 | 9,97 | 7,06 | 8,52 |
|  | Показатель 1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации) | 10 | 8,27 | 6,77 | 7,60 |
|  | Показатель 2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации | 10 | 9,96 | 4,50 | 6,85 |
|  | Показатель 2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся | 10 | 9,95 | 5,75 | 8,31 |
|  | Показатель 2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися | 10 | 5,97 | 4,29 | 5,07 |
|  | Показатель 2.4. Наличие дополнительных образовательных программ | 10 | 8,88 | 4,08 | 5,42 |
|  | Показатель 2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях | 10 | 7,95 | 4,81 | 7,30 |
|  | Показатель 2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся | 10 | 8,75 | 6,21 | 7,66 |
|  | Показатель 2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов | 10 | 9,30 | 5,61 | 6,82 |
|  | Показатель 3.1. Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг | 10 | 10,00 | 9,06 | 9,72 |
|  | Показатель 3.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг | 10 | 10,00 | 8,86 | 9,68 |
|  | Показатель 4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг | 10 | 10,00 | 7,65 | 9,43 |
|  | Показатель 4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг | 10 | 10,00 | 9,08 | 9,70 |
|  | Показатель 4.3. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг | 10 | 10,00 | 8,87 | 9,65 |
|  | Показатель 5.1. Кадровый потенциал организации | 10 | 9,90 | 5,73 | 6,84 |
|  | Показатель 5.2. Социальная среда организации | 10 | 8,63 | 5,96 | 7,15 |

В таблице 5 следует выделить три группы показателей:

1. показатели, получившие оценку выше среднего, но менее 75% от максимально возможного значения – это пять из семи показателей критерия 2 «Комфортность условий осуществления образовательной деятельности» и два показателя критерия 5 «Потенциал развития организации», из которых показатели с особенно низкими значениями – это показатель 2.3 (Условия для индивидуальной работы с обучающимися) и показатель 2.4 (Наличие дополнительных образовательных программ);
2. одиннадцать показателей независимой оценки превысили среднее значение в 75% от максимально возможного, среди данной группы максимальное количество баллов зафиксировано по показателю 3.1 (Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг);
3. не отмечено ни одного показателя со средним значением менее 50 % (рис. 1).



Рисунок 1 – Значения показателей независимой оценки образовательных организаций города Югорска, реализующих программы дошкольного образования

Представленные данные свидетельствуют о наличие существенной дифференциации качества образовательной деятельности образовательных организаций по ряду параметров, среди которых материально-технические и информационные условия (показатель 2.1), наличие дополнительных образовательных программ (показатель 2.4) и наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся (показатель 2.2). Наличие организаций-лидеров по указанным показателям в муниципальном образовании формирует предпосылки для диссеминации опыта и совершенствования деятельности остальных учреждений.

Кроме того, в части показателей оценки потребителей образовательных услуг обращает на себя внимание относительно низкое среднее значение показателя 4.1, отражающего долю получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

Среди «субъективных» показателей наибольший уровень дифференциации следует отметить у показателя 4.1 (доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

**Представление результатов независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Югорска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих программы дошкольного образования**

 **(2017 год)**

Формирование отчетной информации по результатам независимой оценки качества образовательной деятельности в соответствии со статьей 95.2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обеспечивается на официальном сайте органа местного самоуправления и официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети «Интернет» (приложение 2).

Для конкретной образовательной организации результаты в открытом доступе могут быть представлены в виде индивидуального профиля, на основании которого проводится анализ сильных и слабых сторон, а также планирование развития организации.

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей им. Г.Ф. Атякшева» (приложение 3):
* третье место в итоговом рейтинге образовательных организаций города Югорска,реализующих программы дошкольного образования (152,51 баллов из 180 максимально возможных); при 138,08 баллах обязательных критериев – значение «отлично» (129-160 баллов) согласно интерпретации сайта bus.gov.ru;
* организацию характеризует высокий уровень реализации дополнительных образовательных программ, информационной открытости, а также комфортность социальной среды;
* обращает на себя внимание очень низкое (ниже среднего по муниципальному образованию) значение индикатора, характеризующего кадровый потенциал организации (низкая (5,88 %) доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников образовательной организации);
* требует усиления контроль над условиями для индивидуальной работы с обучающимися;
* рекомендуется при оценке соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательных отношений обратить внимание на эффективность системы мотивации, развитие профессиональных возможностей педагогов, повышение доверия сотрудников (наименьшее по муниципалитету значение показателя, характеризующего готовность педагогических работников рекомендовать организацию родственникам и знакомым);
* при совершенствовании реализуемой деятельности следует обратить внимание на развитие материально-технического и информационного обеспечения организации;
* при формировании перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг целесообразно обеспечить наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения.
1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» (приложение 4):
* седьмое место итогового рейтинга образовательных организаций города Югорска,реализующих программы дошкольного образования (136,21 балла из 180 максимально возможных); при 121,95 баллах обязательных критериев – значение «хорошо» (97-128 баллов) согласно интерпретации сайта bus.gov.ru;
* организацию характеризует достаточно высокий уровень доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, а также комфортность социальной среды организации;
* обращает на себя внимание относительно низкое (ниже среднего по муниципальному образованию) значение индикаторов, характеризующих материально-техническое и информационное обеспечение, а также наличие дополнительных образовательных программ;
* требует усиления контроль за полнотой и достоверностью сведений, публикуемых на сайте организации, в частности нормативно обязательных к заполнению показателей отчета о самообследовании;
* рекомендуется при оценке соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательных отношений обратить внимание на наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;
* при совершенствовании реализуемой деятельности следует обеспечить развитие условий для индивидуальной работы с обучающимися;
* при формировании перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг целесообразно обеспечить наличие на официальном сайте организации в сети «Интернет» контактных телефонов, адресов электронной почты председателя (-ей) коллегиальных органов управления (самоуправления) организации и педагогических работников.
1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия» (приложение 5):
* шестое место итогового рейтинга общеобразовательных организаций города Югорска, реализующих программы дошкольного образования (145,83 балла из 180 максимально возможных); при 129,49 баллах обязательных критериев – значение «отлично» (129-160 баллов) согласно интерпретации сайта bus.gov.ru;
* организацию характеризует высокий уровень развития кадрового потенциала и условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;
* обращает на себя внимание относительно низкое (ниже среднего по муниципальному образованию) значение индикаторов, характеризующих наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся, а также наличие дополнительных образовательных программ;
* требует усиления контроль за обеспечением доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг;
* рекомендуется при оценке соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательных отношений обратить внимание на обеспечение открытости и доступности информации об организации;
* при совершенствовании реализуемой деятельности следует обратить внимание на комфортность социальной среды организации;
* при формировании перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг целесообразно обеспечить наличие на официальном сайте организации в сети «Интернет» контактных телефонов, адресов электронной почты председателя (-ей) коллегиальных органов управления (самоуправления) организации, педагогических работников и информации о социальных партнерах.
1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» (приложение 6):
* восьмое место итогового рейтинга образовательных организаций города Югорска, реализующих программы дошкольного образования (135,87 балла из 180 максимально возможных); при 122,79 баллах обязательных критериев – значение «хорошо» (97-128 баллов) согласно интерпретации сайта bus.gov.ru;
* организацию характеризует высокий уровень удовлетворенности качеством образования со стороны потребителей образовательных услуг, а также наличия дополнительных образовательных программ;
* обращает на себя внимание низкое (ниже среднего по муниципальному образованию) значение индикаторов, характеризующих наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся, а также наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся;
* при совершенствовании реализуемой деятельности следует обеспечить развитие социальной среды, материально-технического и информационного обеспечения организации;
* требует усиления контроль за публикацией информации на сайте организации, включая обеспечение размещения публичного доклада;
* рекомендуется при оценке соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательных отношений обратить внимание на обеспечение доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг, а также на наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся;
* при формировании перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг целесообразно обеспечить наличие на официальном сайте организации в сети «Интернет» контактных телефонов, адресов электронной почты председателя (-ей) коллегиальных органов управления (самоуправления) организации, педагогических работников и информации о социальных партнерах.
1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» (приложение 7):
* девятое место итогового рейтинга образовательных организаций города Югорска, реализующих программы дошкольного образования (133,64 балла из 180 максимально возможных); при 120,15 баллах обязательных критериев – значение «хорошо» (97-128 баллов) согласно интерпретации сайта bus.gov.ru;
* организацию характеризует относительно высокий уровень комфорта социальной среды;
* обращает на себя внимание низкое (ниже среднего по муниципальному образованию) значение индикаторов, характеризующих материально-техническое обеспечение организации;
* требует усиления контроль за обеспечением доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг (наименьшее по муниципалитету значение показателя удовлетворенности доступностью взаимодействия с работниками организации и информацией об образовательных услугах);
* при совершенствовании реализуемой деятельности следует обеспечить развитие условий для индивидуальной работы с обучающимися, наличие дополнительных образовательных программ, а также наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся;
* рекомендуется при оценке соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательных отношений обратить внимание на компетентность работников организации;
* при формировании перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг целесообразно обеспечить наличие на официальном сайте организации в сети «Интернет» контактных телефонов, адресов электронной почты председателя (-ей) коллегиальных органов управления (самоуправления) организации.
1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» (приложение 8):
* десятое место итогового рейтинга образовательных организаций города Югорска, реализующих программы дошкольного образования (130,06 балла из 180 максимально возможных); при 116,57 баллах обязательных критериев – значение «хорошо» (97-128 баллов) согласно интерпретации сайта bus.gov.ru;
* организацию характеризует относительно высокий уровень удовлетворенности условиями для индивидуальной работы с обучающимися со стороны потребителей образовательных услуг;
* обращает на себя внимание низкое (ниже среднего по муниципальному образованию) значение индикаторов, характеризующих информационную открытость организации, а также наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;
* при совершенствовании реализуемой деятельности следует обеспечить развитие материально-технического и информационного обеспечения организации;
* рекомендуется при оценке соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательных отношений обратить внимание на качество предоставляемых образовательных услуг (наименьшее по муниципалитету значение показателя, характеризующего удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг), на доброжелательность и вежливость работников организации (наименьшее по муниципалитету значение показателя, характеризующего долю получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации), на развитие имиджа образовательной организации (наименьшее по муниципалитету значение показателя, характеризующего готовность потребителей рекомендовать организацию родственникам и знакомым);
* требует усиления контроль за публикацией информации на сайте организации, включая обеспечение размещения полных сведений о педагогических работников и обязательных к заполнению показателей отчета о самообследовании;
* при формировании перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг целесообразно обеспечить наличие на официальном сайте организации в сети «Интернет» контактных телефонов, адресов электронной почты председателя (-ей) коллегиальных органов управления (самоуправления) организации, педагогических работников и альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению.
1. Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей «Снегурочка» (приложение 9):
* первое место итогового рейтинга образовательных организаций города Югорска, реализующих программы дошкольного образования (154,49 балла из 180 максимально возможных); при 141,56 баллах обязательных критериев – значение «отлично» (129-160 баллов) согласно интерпретации сайта bus.gov.ru;
* организацию характеризует высокий уровень информационной открытости, материально-технического и информационного обеспечения, удовлетворенности качеством образования со стороны потребителей образовательных услуг, а также отвечающий запросам потребителей образовательных услуг уровень необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;
* обращает на себя внимание относительно низкое (ниже среднего по муниципальному образованию) значение индикаторов, характеризующих комфортность социальной среды организации;
* при совершенствовании реализуемой деятельности следует обеспечить наличие дополнительных образовательных программ;
* требует усиления контроль за публикацией информации на сайте организации, включая обеспечение сведений о ходе рассмотрения обращений граждан;
* рекомендуется при оценке соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательных отношений обратить внимание на возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся;
* при формировании перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг целесообразно обеспечить наличие на официальном сайте организации в сети «Интернет» информации о социальных партнерах.
1. Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида «Радуга» (приложение 10):
* четвертое место итогового рейтинга образовательных организаций города Югорска, реализующих программы дошкольного образования (149,39 баллов из 180 максимально возможных); при 135,72 баллах обязательных критериев – значение «отлично» (129-160 баллов) согласно интерпретации сайта bus.gov.ru;
* организацию характеризует высокий уровень материально-технического и информационного обеспечения, а также необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;
* обращает на себя внимание относительно низкое (ниже среднего по муниципальному образованию) значение индикаторов, характеризующих доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг;
* при совершенствовании реализуемой деятельности следует обеспечить наличие дополнительных образовательных программ;
* требует усиления контроль за публикацией информации на сайте организации, включая обеспечение сведений о ходе рассмотрения обращений граждан;
* рекомендуется при оценке соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательных отношений обратить внимание на условия для индивидуальной работы с обучающимися;
* при формировании перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг целесообразно обеспечить наличие на официальном сайте организации в сети «Интернет» контактных телефонов, адресов электронной почты председателя (-ей) коллегиальных органов управления (самоуправления) организации, педагогических работников и информации о социальных партнерах.
1. Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Гусельки» (приложение 11):
* второе место итогового рейтинга образовательных организаций города Югорска, реализующих программы дошкольного образования (153,18 баллов из 180 максимально возможных); при 137,52 баллах обязательных критериев – значение «отлично» (129-160 баллов) согласно интерпретации сайта bus.gov.ru;
* организацию характеризует достаточно высокий уровень информационной открытости, материально-технического и информационного обеспечения, а также возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся;
* обращает на себя внимание относительно низкое (ниже среднего по муниципальному образованию) значение индикаторов, характеризующих наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;
* при совершенствовании реализуемой деятельности следует обеспечить наличие дополнительных образовательных программ;
* требует усиления контроль за публикацией информации на сайте организации, включая обеспечение сведений о ходе рассмотрения обращений граждан;
* рекомендуется при оценке соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательных отношений обратить внимание на наличие дополнительных образовательных программ;
* при формировании перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг целесообразно обеспечить наличие на официальном сайте организации в сети «Интернет» контактных телефонов, адресов электронной почты председателя (-ей) коллегиальных органов управления (самоуправления) организации и педагогических работников;
1. Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному развитию детей «Золотой ключик» (приложение 12):
* пятое место итогового рейтинга образовательных организаций города Югорска, реализующих программы дошкольного образования (148,91 баллов из 180 максимально возможных); при 136,38 баллах обязательных критериев – значение «отлично» (129-160 баллов) согласно интерпретации сайта bus.gov.ru;
* организацию характеризует достаточно высокий уровень материально-технического и информационного обеспечения;
* обращает на себя внимание относительно низкое (ниже среднего по муниципальному образованию) значение индикаторов, характеризующих кадровый потенциал и комфортность социальной среды организации;
* при совершенствовании реализуемой деятельности следует обратить внимание на наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;
* требует усиления контроль за публикацией информации на сайте организации, включая обеспечение сведений о ходе рассмотрения обращений граждан;
* рекомендуется при оценке соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательных отношений обратить внимание на наличие дополнительных образовательных программ;
* при формировании перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг целесообразно обеспечить наличие на официальном сайте организации в сети «Интернет» контактных телефонов, адресов электронной почты председателя (-ей) коллегиальных органов управления (самоуправления) организации и педагогических работников;

В соответствии с положениями статьи 95 Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» результаты независимой оценки качества образования не влекут за собой приостановления или аннулирования лицензии на осуществление образовательной деятельности, приостановления государственной аккредитации или лишения государственной аккредитации в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

**Выводы и рекомендации**

Отметить высокий уровень качества образовательной деятельности образовательных организаций города Югорска, реализующих программы дошкольного образования.

Рекомендовать Управлению образования администрации города Югорска:

* + - усилить контроль за полнотой и своевременностью размещения информации образовательными организациями на официальных сайтах в сети Интернет, в том числе рассмотреть возможность создания единого общегородского сервиса на сайтах образовательных организаций по отражению сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг;
		- рассмотреть возможность в рамках реализации муниципальной программы развития образования улучшения условий деятельности образовательных организаций города в части организации индивидуальной работы с обучающимися, а также для снижения дифференциации организаций в части материально-технической обеспеченности;
		- обеспечить на муниципальном уровне совершенствование и развитие форм и технологий дополнительного образования обучающихся.

Рекомендовать образовательным организациям города Югорска:

* + - поддерживать в актуальном состоянии и регулярно обновлять информацию на официальных сайтах организаций и на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru), периодически осуществляя внутренний контроль достоверности размещаемой информации и ее соответствия нормативным требованиям;
		- обеспечить функционирование на официальных сайтах специализированных страниц, содержащих документы и электронные сервисы, содержащие сведения о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг;
		- разместить на официальных сайтах контактные данные председателя (председателей) коллегиальных органов управления организацией;
		- усилить контроль за достоверностью информации, публикуемой в отчетах о самообследовании организации;
		- сформировать перечень мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг.

Приложение 1

Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Югорска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих программы дошкольного образования (2017 год)

| **Критерии и показатели** | **Максимальное значение** | **Среднее значение** **по городу Югорску** | МБОУ «лицей им. Г.Ф. Атякшева» | МБОУ «СОШ № 2» | МБОУ «Гимназия» | МБОУ «СОШ №4» | МБОУ «СОШ № 5» | МБОУ «СОШ № 6» | МАДОУ «Детский сад «Снегурочка» | МАДОУ «Детский сад «Радуга» | МАДОУ «Детский сад «Гусельки» | МАДОУ «Детский сад «Золотой ключик» |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Интегральный показатель** | **180** | **144,01** | **152,51** | **136,21** | **145,83** | **135,87** | **133,64** | **130,06** | **154,49** | **149,39** | **153,18** | **148,91** |
| **Критерий 1 Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация)** | **40** | **34,42** | **36,91** | **34,66** | **33,08** | **33,40** | **33,92** | **28,73** | **37,85** | **33,87** | **36,16** | **35,66** |
| Показатель 1.1 Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть Интернет), в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru) | 10 | 9,57 | 9,77 | 9,64 | 9,46 | 9,43 | 9,05 | 8,96 | 9,96 | 9,72 | 9,78 | 9,88 |
| Показатель 1.2 Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации | 10 | 8,74 | 9,79 | 8,24 | 8,45 | 8,54 | 9,04 | 5,94 | 9,98 | 8,70 | 8,81 | 9,92 |
| Показатель 1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации | 10 | 8,52 | 9,74 | 8,51 | 7,57 | 7,79 | 8,02 | 7,06 | 9,97 | 7,77 | 9,81 | 8,93 |
| Показатель 1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации) | 10 | 7,60 | 7,61 | 8,27 | 7,60 | 7,64 | 7,81 | 6,77 | 7,94 | 7,68 | 7,76 | 6,93 |
| **Критерий 2. Комфортность условий осуществления образовательной деятельности** | **70** | **47,43** | **51,56** | **40,69** | **47,22** | **39,39** | **41,12** | **44,21** | **53,71** | **52,30** | **52,43** | **51,70** |
| Показатель 2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации | 10 | 6,85 | 6,77 | 4,57 | 6,33 | 4,53 | 4,50 | 5,85 | 9,96 | 8,79 | 8,58 | 8,64 |
| Показатель 2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся | 10 | 8,31 | 8,79 | 7,13 | 7,29 | 5,75 | 7,95 | 8,01 | 9,95 | 9,74 | 9,67 | 8,83 |
| Показатель 2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися | 10 | 5,07 | 4,88 | 4,43 | 4,29 | 4,94 | 4,34 | 5,42 | 5,97 | 4,82 | 5,75 | 5,89 |
| Показатель 2.4. Наличие дополнительных образовательных программ | 10 | 5,42 | 8,88 | 4,24 | 4,29 | 6,78 | 4,08 | 5,00 | 4,96 | 4,75 | 5,41 | 5,83 |
| Показатель 2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях | 10 | 7,30 | 7,88 | 7,24 | 7,34 | 4,81 | 7,25 | 7,23 | 7,95 | 7,75 | 7,67 | 7,89 |
| Показатель 2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся | 10 | 7,66 | 7,70 | 7,45 | 8,38 | 6,42 | 6,21 | 7,09 | 7,96 | 8,75 | 8,73 | 7,90 |
| Показатель 2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов | 10 | 6,82 | 6,66 | 5,63 | 9,30 | 6,16 | 6,79 | 5,61 | 6,96 | 7,70 | 6,62 | 6,72 |
| **Критерий 3. Доброжелательность, вежливость и компетентность работников\*** | **20** | **19,40** | **19,82** | **19,10** | **19,71** | **20,00** | **18,18** | **18,03** | **20,00** | **19,80** | **19,60** | **19,72** |
| Показатель 3.1. Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг | 10 | 9,72 | 9,88 | 9,55 | 9,81 | 10,00 | 9,32 | 9,06 | 10,00 | 9,90 | 9,82 | 9,86 |
| Показатель 3.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг | 10 | 9,68 | 9,94 | 9,55 | 9,90 | 10,00 | 8,86 | 8,97 | 10,00 | 9,90 | 9,78 | 9,86 |
| **Критерий 4. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации\*** | **30** | **28,77** | **29,79** | **27,50** | **29,48** | **30,00** | **26,93** | **25,60** | **30,00** | **29,75** | **29,33** | **29,30** |
| Показатель 4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг | 10 | 9,43 | 9,94 | 9,09 | 9,81 | 10,00 | 8,18 | 7,65 | 10,00 | 9,90 | 9,82 | 9,86 |
| Показатель 4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг | 10 | 9,70 | 9,91 | 9,32 | 9,86 | 10,00 | 9,43 | 9,08 | 10,00 | 9,90 | 9,76 | 9,72 |
| Показатель 4.3. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг | 10 | 9,65 | 9,94 | 9,09 | 9,81 | 10,00 | 9,32 | 8,87 | 10,00 | 9,95 | 9,75 | 9,72 |
| **Критерий 5. Потенциал развития организации** | **20** | **13,99** | **14,43** | **14,26** | **16,34** | **13,08** | **13,49** | **13,49** | **12,93** | **13,67** | **15,66** | **12,53** |
| Показатель 5.1. Кадровый потенциал организации | 10 | 6,84 | 5,80 | 6,89 | 9,90 | 6,43 | 6,18 | 6,25 | 6,97 | 6,70 | 7,54 | 5,73 |
| Показатель 5.2. Социальная среда организации | 10 | 7,15 | 8,63 | 7,37 | 6,44 | 6,65 | 7,31 | 7,24 | 5,96 | 6,97 | 8,12 | 6,80 |

***\* при формировании итогового рейтинга значения показателей критериев 3 и 4 переведены из процентов в баллы***

Приложение 2

Информация о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Югорска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и реализующих программы дошкольного образования для публикации на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (bus.gov.ru)



Приложение 3

Профиль муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей им. Г.Ф. Атякшева» по результатам независимой оценки образовательной деятельности в 2017 году





Приложение 4

Профиль муниципального бюджетного общеобразовательного «Средняя общеобразовательная школа № 2» по результатам независимой оценки образовательной деятельности в 2017 году





Приложение 5

Профиль муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия» по результатам независимой оценки образовательной деятельности в 2017 году





Приложение 6

Профиль муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4» по результатам независимой оценки образовательной деятельности в 2017 году





Приложение 7

Профиль муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5» по результатам независимой оценки образовательной деятельности в 2017 году





Приложение 8

Профиль муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 6» по результатам независимой оценки образовательной деятельности в 2017 году





Приложение 9

Профиль муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей «Снегурочка» по результатам независимой оценки образовательной деятельности в 2017 году





Приложение 10

Профиль муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида «Радуга» по результатам независимой оценки образовательной деятельности в 2017 году





Приложение 11

Профиль муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Гусельки» по результатам независимой оценки образовательной деятельности в 2017 году





Приложение 12

Профиль муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному развитию детей «Золотой ключик» по результатам независимой оценки образовательной деятельности в 2017 году



